**KARTA OCENY SPECYFIKACJI INNOWACJI**

|  |  |
| --- | --- |
| **IMIĘ I NAZWISKO/IMIONA I NAZWISKA/NAZWA PODMIOTU:** |  |
| **NAZWA PRZEDSIĘWZIĘCIA:** |  |
| **NR ZGŁOSZENIA:** |  |
|  |
|  | **Kryterium oceny** | **Czy Specyfikacja Innowacji spełnia dane kryterium? TAK/NIE** | **Uzasadnienie** | **Wskazanie obszarów wymagających poprawy/modyfikacji/uzupełnienia (w przypadku odpowiedzi „NIE” w kolumnie po lewej stronie)** |
| 1.  | **Ocena jakości treści przygotowanej Specyfikacji Innowacji** Czy innowator zawarł w treści Specyfikacji Innowacji wyczerpujące odpowiedzi na wszystkie pytania wskazane w instrukcjach do poszczególnych pól? Czy przedstawione informacje można uznać za wystarczająco logiczne, spójne, przemyślane, odpowiednio uargumentowane? Czy poszczególne zapisy są wystarczająco konkretne, proste, czytelne, by nie rodziły wątpliwości w ich interpretacji na późniejszych etapach realizacji innowacji?  |  |  |  |
| 2. | **Ocena stopnia przygotowania innowatora do****efektywnego opracowania i testowania innowacji**Czy przedstawioną koncepcję opracowania i testowania wraz z opisem produktów wdrożeniowych, harmonogramem i budżetem można uznać za racjonalne z punktu widzenia założonych celów testów? Czy innowator przedstawił spójny i logiczny plan działań, opisał wyczerpująco planowane rezultaty oraz sposób ich mierzenia? Czy opis procesu opracowywania rozwiązania i jego testów jest wystarczająco precyzyjny?  |  |  |  |
| 3. | **Ocena sposobu uwzględnienia uwag Komisji Oceny Innowacji**Czy innowator uwzględnił w treści Specyfikacji Innowacji wszystkie uwagi i rekomendacje przestawione przez Komisję Oceny Innowacji na etapie oceny Projektu Innowacji lub poprzedniej wersji Specyfikacji Innowacji? Czy prawidłowo wdrożył przedstawione rekomendacje?   |  |  |  |
| **WERYFIKACJA BUDŻETU WDROŻENIOWEGO:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **KRYTERIUM OCENY BUDŻETU WDROŻENIOWEGO** | **TAK/NIE** |
| 1. | Czy poszczególne pozycje budżetu wdrożeniowego przedstawione w Specyfikacji Innowacji przedstawiają wydatki niezawyżone w stosunku do średnich cen i stawek rynkowych, gwarantujące wydatkowanie środków grantu w sposób oszczędny? |  |
| **UWAGI:** |
| 2. | Czy poszczególne pozycje budżetu wdrożeniowego przedstawione w Specyfikacji Innowacji przedstawiają wydatki spełniające wymóg osiągania najlepszych efektów z danych nakładów? |  |
| **UWAGI:** |
| 3.  | Czy wydatki przedstawione w budżecie wdrożeniowym są racjonalne i konieczne w celu osiągnięcia przedstawionych efektów cząstkowych (produktów procesu wdrożeniowego) oraz czy są logicznie powiązane z planem działań wdrożeniowych (czy są niezbędne w celu jego realizacji)? |  |
| **UWAGI:** |
| 4. | Czy w budżecie wdrożeniowym zostały przedstawione wyłącznie koszty merytoryczne wdrożenia innowacji, z pominięciem kosztów administracyjnych i kosztów ewaluacji? |  |
| **UWAGI:** |
| 5. | Jeśli budżet wdrożeniowy oszacowany jest na kwotę wyższą niż średnia kwota grantu (32 000 zł) - czy przewyższenie w budżecie wdrożeniowym średniej kwoty grantu (32 000 zł) znajduje uzasadnienie w specyfice testowanego rozwiązania? | *(jeśli dotyczy):* |
| **UWAGI:** |
| 6. | Czy wydatki planowane przez grantobiorców są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa krajowego i unijnego? |  |
| **UWAGI:** |
| 7. | Czy wydatki zostaną faktycznie poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków? |  |
| **UWAGI:** |
| 8. | Czy dany podmiot prawidłowo złożył oświadczenie o byciu czynnym płatnikiem VAT, stanowiące załącznik nr 6 do Procedur realizacji projektu grantowego? (weryfikowane poprzez sprawdzenie statusu podmiotu w VAT na stronach www.ppuslugi.mf.gov.pl oraz www.podatki.gov.pl/wykaz-podatnikow-vat-wyszukiwarka) |  |
| **UWAGI:** |
| 9. | Czy na podstawie analizy porównawczej poszczególnych Specyfikacji Innowacji można stwierdzić, że przedstawione w Specyfikacji wydatki nie są zawyżone w porównaniu z analogicznymi wydatkami zawartymi w pozostałych Specyfikacjach Innowacji? |  |
| **UWAGI:** |

 |  |
| **Opinia członka KOI:** [ ]  **akceptacja Specyfikacji Innowacji**[ ]  **skierowanie Specyfikacji Innowacji do dalszych prac**[ ]  **całościowe odrzucenie Specyfikacji Innowacji** **Uzasadnienie:** |  |

 Oceniający: …………………………………………..… (Imię nazwisko)

|  |  |
| --- | --- |
| ………………………………………………………… MIEJSCOWOŚĆ, DATA | …………………………………………………………………….. PODPIS CZŁONKA KOMISJI OCENY INNOWACJI |