**KARTA OCENY SPECYFIKACJI INNOWACJI**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **IMIĘ I NAZWISKO/IMIONA  I NAZWISKA/NAZWA PODMIOTU:** | |  | | |
| **NAZWA PRZEDSIĘWZIĘCIA:** | |  | | |
| **NR ZGŁOSZENIA:** | |  | | |
|  | | | | |
|  | **Kryterium oceny** | **Czy Specyfikacja Innowacji spełnia dane kryterium? TAK/NIE** | **Uzasadnienie** | **Wskazanie obszarów wymagających poprawy/modyfikacji/uzupełnienia (w przypadku odpowiedzi „NIE” w kolumnie po lewej stronie)** |
| 1. | **Ocena jakości treści przygotowanej Specyfikacji Innowacji**  Czy innowator zawarł w treści Specyfikacji Innowacji wyczerpujące odpowiedzi na wszystkie pytania wskazane  w instrukcjach do poszczególnych pól? Czy przedstawione informacje można uznać za wystarczająco logiczne, spójne, przemyślane, odpowiednio uargumentowane? Czy poszczególne zapisy są wystarczająco konkretne, proste, czytelne, by nie rodziły wątpliwości w ich interpretacji na późniejszych etapach realizacji innowacji? |  |  |  |
| 2. | **Ocena stopnia przygotowania innowatora do**  **efektywnego opracowania  i testowania innowacji**  Czy przedstawioną koncepcję opracowania i testowania wraz z opisem produktów wdrożeniowych, harmonogramem i budżetem można uznać za racjonalne  z punktu widzenia założonych celów testów? Czy innowator przedstawił spójny i logiczny plan działań, opisał wyczerpująco planowane rezultaty oraz sposób ich mierzenia? Czy opis procesu opracowywania rozwiązania  i jego testów jest wystarczająco precyzyjny? |  |  |  |
| 3. | **Ocena sposobu uwzględnienia uwag Komisji Oceny Innowacji**  Czy innowator uwzględnił  w treści Specyfikacji Innowacji wszystkie uwagi  i rekomendacje przestawione przez Komisję Oceny Innowacji na etapie oceny Projektu Innowacji lub poprzedniej wersji Specyfikacji Innowacji? Czy prawidłowo wdrożył przedstawione rekomendacje? |  |  |  |
| **WERYFIKACJA BUDŻETU WDROŻENIOWEGO:**   |  |  |  | | --- | --- | --- | |  | **KRYTERIUM OCENY BUDŻETU WDROŻENIOWEGO** | **TAK/NIE** | | 1. | Czy poszczególne pozycje budżetu wdrożeniowego przedstawione w Specyfikacji Innowacji przedstawiają wydatki niezawyżone w stosunku do średnich cen i stawek rynkowych, gwarantujące wydatkowanie środków grantu w sposób oszczędny? |  | | **UWAGI:** | | 2. | Czy poszczególne pozycje budżetu wdrożeniowego przedstawione w Specyfikacji Innowacji przedstawiają wydatki spełniające wymóg osiągania najlepszych efektów z danych nakładów? |  | | **UWAGI:** | | 3. | Czy wydatki przedstawione w budżecie wdrożeniowym są racjonalne i konieczne w celu osiągnięcia przedstawionych efektów cząstkowych (produktów procesu wdrożeniowego) oraz czy są logicznie powiązane z planem działań wdrożeniowych (czy są niezbędne w celu jego realizacji)? |  | | **UWAGI:** | | 4. | Czy w budżecie wdrożeniowym zostały przedstawione wyłącznie koszty merytoryczne wdrożenia innowacji, z pominięciem kosztów administracyjnych i kosztów ewaluacji? |  | | **UWAGI:** | | 5. | Jeśli budżet wdrożeniowy oszacowany jest na kwotę wyższą niż średnia kwota grantu (32 000 zł) - czy przewyższenie w budżecie wdrożeniowym średniej kwoty grantu (32 000 zł) znajduje uzasadnienie w specyfice testowanego rozwiązania? | *(jeśli dotyczy):* | | **UWAGI:** | | 6. | Czy wydatki planowane przez grantobiorców są zgodne  z obowiązującymi przepisami prawa krajowego i unijnego? |  | | **UWAGI:** | | 7. | Czy wydatki zostaną faktycznie poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków? |  | | **UWAGI:** | | 8. | Czy dany podmiot prawidłowo złożył oświadczenie  o byciu czynnym płatnikiem VAT, stanowiące załącznik nr 6 do Procedur realizacji projektu grantowego? (weryfikowane poprzez sprawdzenie statusu podmiotu w VAT na stronach www.ppuslugi.mf.gov.pl oraz www.podatki.gov.pl/wykaz-podatnikow-vat-wyszukiwarka) |  | | **UWAGI:** | | 9. | Czy na podstawie analizy porównawczej poszczególnych Specyfikacji Innowacji można stwierdzić, że przedstawione w Specyfikacji wydatki nie są zawyżone  w porównaniu z analogicznymi wydatkami zawartymi w pozostałych Specyfikacjach Innowacji? |  | | **UWAGI:** | | | | | |  |
| **Opinia członka KOI:**  **akceptacja Specyfikacji Innowacji**  **skierowanie Specyfikacji Innowacji do dalszych prac**  **całościowe odrzucenie Specyfikacji Innowacji**  **Uzasadnienie:** | | | | |  |

Oceniający: …………………………………………..… (Imię nazwisko)

|  |  |
| --- | --- |
| …………………………………………………………  MIEJSCOWOŚĆ, DATA | ……………………………………………………………………..  PODPIS CZŁONKA KOMISJI OCENY INNOWACJI |